

ОТЧЕТ

О результатах экспертно-аналитического мероприятия
«Анализ законности, обоснованности и эффективности увеличения
уставных капиталов (фондов) акционерных обществ и унитарных
предприятий, за счет средств бюджета города Курска, имущества
(имущественных прав), принадлежащего муниципальному образованию
«Город Курск»
(утвержден председателем Контрольно-счетной палаты города Курска
30 июня 2014 года)

1. Основание для проведения мероприятия: пункт 2.5. Плана работы Контрольно-счетной палаты города Курска на 2014 год, утвержденного постановлением Контрольно-счетной палаты города Курска от 18.12.2013 года №49.

2. Предмет мероприятия: муниципальные правовые акты города Курска об увеличении уставных капиталов (фондов) акционерных обществ, унитарных предприятий; договоры, платежные и иные первичные учетные документы, бухгалтерская, налоговая отчетность; документы, материалы и иная необходимая информация; сведения о перечислении в бюджет города Курска части прибыли муниципальными унитарными предприятиями и дивидендов акционерными обществами с долей муниципального образования «Город Курск» в уставных капиталах; сведения об акциях, находящихся в муниципальной собственности, об объектах недвижимости и ином имуществе, находящемся в муниципальной собственности.

3. Цели мероприятия:

1. Осуществить анализ законности, обоснованности и эффективности увеличения уставных капиталов акционерных обществ за счет средств бюджета города Курска, имущества (имущественных прав), принадлежащего муниципальному образованию «Город Курск».

2. Осуществить анализ законности, обоснованности и эффективности увеличения уставных фондов муниципальных унитарных предприятий за счет средств бюджета города Курска, имущества (имущественных прав), принадлежащего муниципальному образованию «Город Курск».

4. Объекты мероприятия: акционерные общества, унитарные предприятия, получившие в проверяемом периоде средства бюджета города Курска для увеличения уставного капитала (фонда).

5. Исследуемый период: 2011-2013 годы.

6. Сроки проведения мероприятия: с 7 апреля по 30 июня 2014 года.

1. Результаты мероприятия:

Цель.1

В 2011-2013 годах решениями Курского городского Собрания 26.11.2010 года №184-4-РС «О бюджете города Курска на 2011 год», от 29.11.2011 года №218-4-РС «О бюджете города Курска на 2012 год», от 12.10.2012 года №268-4-РС «О бюджете города Курска на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» планировалось часть средств бюджета города Курска направить на увеличение уставного капитала акционерных обществ.

За счет бюджета города Курска сформированы уставные капиталы двух акционерных обществ.

Общий объем бюджетных средств, выделенных на увеличение уставных капиталов акционерных обществ, составил 6 532,0 тыс. рублей.

Бюджетные средства выделены:

- в 2011 году

Открытому акционерному обществу «Пассажирское автотранспортное предприятие города Курска» в размере 2 932,0 тыс. рублей;

- в 2012 году

Открытому акционерному обществу «Предприятие по благоустройству города Курска» (далее – ОАО «Благоустройство») в размере 100, 0 тыс. рублей.

- в 2013 году

Открытому акционерному обществу «Пассажирское автотранспортное предприятие города Курска» (далее – ОАО «ПАТП города Курска») в размере 3 500,0 тыс. рублей.

Решениями Курского городского Собрания от 22.05.2012 года № 442-4-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2011 год», от 21.05.2013 года № 35-5-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2011 год», от 20.05.2014 года №131-5-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2013 год» подтверждено исполнение расходов бюджета города Курска в размере 6 532,0 тыс. рублей, направленных на увеличение уставных капиталов акционерных обществ.

Бюджетное финансирование на взносы в уставный капитал акционерных обществ осуществлялось через комитет по управлению муниципальным имуществом города Курска (далее – Комитет по имуществу).

Анализ расходования средств бюджета города Курска, полученных ОАО «ПАТП города Курска», установленным целям их деятельности показал, что денежные средства, выделенные из бюджета города Курска в размере 3 500 тыс. рублей, направлены на приобретение ГСМ (2 280 тыс. рублей), на уплату налогов и сборов (1 151 тыс. рублей), приобретение запасных частей (69 тыс. рублей).

При проведении экспертно-аналитического мероприятия установить целевую направленность выделения (расходования) бюджетных средств, в целях увеличения уставного капитала ОАО «ПАТП города Курска», не представляется возможным, в силу

отсутствия экономического обоснования необходимости увеличения уставного капитала указанного общества.

В соответствии со ст.80 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями, влечет возникновение права муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных капиталов указанных юридических лиц, которое оформляется участием муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах таких юридических лиц в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Оформление доли муниципального образования в уставном капитале, принадлежащей муниципальному образованию, осуществляется в порядке и по ценам, которые определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При проведении экспертно-аналитического мероприятия установлено, что при вложении бюджетных средств в уставные капиталы акционерных обществ положения ст. 80 БК РФ в полной мере не соблюдены, а именно:

- установлено отсутствие договоров об участии муниципального образования «Город Курск» в собственности акционерных обществ;
- решения о бюджете (приложения к решению) не содержат цели предоставляемых бюджетных инвестиций.

Так же следует отметить, что пояснительные записки к решениям о бюджете города Курск по расходам на 2011-2013 годы не содержат обоснования необходимости осуществления таких расходов.

Одним из факторов, влияющих на эффективность реализации интересов города Курска в процессе управления собственностью (акциями), является наличие соответствующих нормативных правовых актов муниципального образования «Город Курск».

Однако, до настоящего времени в муниципальном образовании не разработан и не утвержден порядок управления находящимися в собственности муниципального образования «Город Курск» акциями открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, что является нарушением ст. 39 Федерального закона от 21.12.2001 года №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – ФЗ №178 - ФЗ).

Учитывая, что на сегодняшний день муниципальное унитарное предприятие «Курское городское торгово-производственное объединение», муниципальное унитарное предприятие «Гостиничный комплекс «Центральный», муниципальное предприятие «Лазурь города Курска» находятся в стадии реорганизации путем преобразования в акционерное общество (приватизация), такой порядок необходим для эффективности реализации интересов города Курска в процессе управления акциями по завершении процедуры приватизации указанных унитарных предприятий.

Кроме того, степень эффективности вложения бюджетных средств должна определяться на основании сравнения объема вложений и достигнутого за их счет результата (экономического или социального). Для проведения такого рода оценки необходимо наличие порядка предоставления бюджетных инвестиций на увеличение уставного капитала акционерных обществ, определяющего процедуру и целевую направленность предоставления из бюджета города Курска средств на такие цели.

В результате анализа законности использования акционерными обществами имущества (имущественных прав), переданных им в целях увеличения уставных капиталов, установлено, что уставные капиталы 4 акционерных обществ в 2011-2013 года планировалось сформировать имущественными правами – в уставные капиталы акционерных обществ в качестве вноса в уставный капитал, как при создании, так и при увеличении его размера вносились права аренды на муниципальное имущество.

Так, в соответствии с решением Курского городского Собрания от 28.11.2008 года №132-4-ОС «О согласовании участия муниципального образования «Город Курск» в открытом акционерном обществе «Бюро оценки города Курска» (в редакции от 28.04.2009 года №181-4-ОС) и постановлением Администрации города Курска от 23.01.2009 года № 52 «О создании открытого акционерного общества «Бюро оценки города Курска» (в редакции от 04.05.2009 года № 449, от 29.09.2009 года №2300) в качестве вклада в уставный капитал созданного акционерного общества внесено право аренды сроком на 5 лет на помещения муниципального нежилого фонда города Курска.

В соответствии с решением Курского городского Собрания от 27.02.2010 года №277-4-ОС «О внесении в уставный капитал открытого акционерного общества «Дорсервис города Курска» права аренды имущества муниципальной собственности города Курска сроком на 3 года» (далее – Решение №277-4-ОС) в качестве вклада в уставный капитал акционерного общества установлено внести право аренды сроком на 3 года на помещения муниципального нежилого фонда города Курска и движимое имущество.

Решением Курского городского Собрания от 26.11.2009 года № 246-4-ОС «О внесении в уставный капитал открытого акционерного общества «Управляющая компания города Курска» права аренды помещений муниципального нежилого фонда города Курска сроком на 5 лет» (далее - Решение №246-4-ОС) установлено в уставный капитал акционерного общества внести право аренды сроком на 5 года на помещения муниципального нежилого фонда города Курска.

В дальнейшем открытое акционерное общество «Управляющая компания города Курска» переименовано в открытое акционерное общество «Единый расчетный кассовый центр города Курска» (далее – ОАО «ЕРКЦ города Курска»))

Решением Курского городского Собрания от 05.05.2010 года № 293-4-ОС «О внесении в уставный капитал открытого акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие города Курска» права аренды имущества муниципальной собственности города Курска сроком на 3 года» (далее – Решение №293-4-ОС) в уставный капитал акционерного общества установлено внести право аренды сроком на 3 года на помещения муниципального нежилого фонда города Курска и движимого имущества.

Решением Курского городского Собрания от 17.12.2013 года № 101-5-ОС «О внесении в уставный капитал открытого акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие города Курска» права аренды имущества муниципальной собственности города Курска сроком на 5 лет» (далее - Решение №101-5-ОС) установлено в уставный капитал акционерного общества внести право аренды сроком на 5 года на помещения муниципального нежилого фонда города Курска и движимого имущества.

Анализ представленных акционерными обществами для проведения экспертно-аналитического мероприятия документов показал следующее.

Выделение ОАО «ПАТП города Курска» в 2011 году средств бюджета в размере 2 932 тыс. рублей для увеличения уставного капитала, в соответствии с Решением Курского городского Собрания от 26.11.2010 года №184-4-РС «О бюджете города Курска на 2011 год» (далее – Решение о бюджете города Курска на 2011 год), стало следствием не своевременной реализации Решения Курского Собрания от 26.11.2009 года №128-4-РС «О бюджете города Курска на 2010 год» (в 2010 году не завершена процедура увеличения уставного капитала за счет указанных средств бюджета, при этом израсходованы они были в 2010 году: приобретен автобус МАЗ 206067 - 2 484 690,0 рублей; уплачен НДС в сумме 447 244,0 рублей).

В результате денежные средства в размере 2 932 тыс. рублей, полученные ОАО «ПАТП города Курска» для осуществления процедуры увеличения уставного капитала, возвращены в бюджет города п/п от 30.03.2011 года №421, а в последствии направлены акционерному обществу Комитетом по имуществу для увеличения уставного капитала во исполнение Решения о бюджете города Курска на 2011 год.

Отчет об итогах дополнительного выпуска ценных бумаг (в общий объем поступлений за размещенные ценные бумаги включены средства бюджета в размере 2 932 тыс. рублей) зарегистрирован в уполномоченном органе 10.05.2011 года.

Не реализовано Решение № 246-4-ОС. Объективная сторона указанного факта – это экономически обоснованная нецелесообразность осуществления увеличения уставного капитала акционерного общества.

Согласно постановлению Администрации города Курска от 09.09.2010 года №615 уставный капитал подлежал увеличению на сумму

49 326 850 рублей.

Однако, решение о внесении в уставный капитал акционерного общества права аренды принято без учета экономической целесообразности.

Акционерным обществом по итогам 2009 года получен убыток в размере 4 466 тыс. рублей, а размер чистых активов достиг отрицательного значения - 3 823 тыс. рублей. Принятие решения об увеличении уставного капитала путем внесения прав аренды привело бы к ухудшению финансового состояния акционерного общества, так как особенности отражения такого увеличения в бухгалтерском и налоговом учете приводят к увеличению расходов и дополнительным налоговым обязательствам.

Не реализовано Решение №277-4-ОС. Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) уставный капитал ОАО «Дорсервис города Курска» составил на момент проведения экспертно-аналитического мероприятия 100,0 тыс. рублей (увеличение не осуществлялось).

Кроме того, 24.04.2013 года в ЕГРЮЛ внесена запись о принятии судом решения о признании юридического лица банкротом и открытии конкурсного производства.

На момент завершения контрольного мероприятия не реализовано Решение № 101-5-ОС.

Постановлением Администрации города Курска от 19.06.2014 года № 2323 «Об увеличении уставного капитала открытого акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие города Курска» (далее – Постановление №2323) в период проведения экспертно-аналитического мероприятия, установлено увеличение уставного капитала акционерного общества до 68 846 тыс. рублей (количество дополнительно размещаемых дополнительных акций – 878 931, номинальной стоимостью акции 78,33 рублей).

Учитывая, что по итогам деятельности за 2013 год акционерное общество находится в неустойчивом финансовом состоянии и отсутствуют экономические предпосылки для наращивания активов (анализ финансовых результатов приведен далее), увеличение уставного капитала приведет к последующему его уменьшению путем уменьшения стоимости акции.

Указанные факты свидетельствуют о необходимости проведения предварительного экономического анализа при принятии решений об увеличении уставного капитала акционерного общества путем внесения имущественных прав и, как следствие, необходимо разработать единый порядок увеличения уставных капиталов акционерных обществ не денежными вкладами.

В целях реализации Решения №293-4-ОС и постановления Администрации города Курска от 24.08.2010 года №2912 «Об увеличении уставного капитала открытого акционерного общества «Пассажирское

автотранспортное предприятие города Курска» уставный капитал ОАО «ПАТП города Курска» увеличен с 36 756,6 тыс. руб. до 58 687,8 тыс. рублей путем размещения дополнительных обыкновенных именных бездокументарных акций акционерного общества в количестве 247615 штук, номинальной стоимостью 88,57 рублей каждая, способ размещения дополнительных акций – закрытая подписка среди определенного круга лиц. Цена размещения дополнительных акций – 88,57 рублей каждая (уставный капитал состоял из 662615 штук обыкновенных именных бездокументарных акций номинальной стоимостью 88,57 рублей).

Рыночная стоимость права аренды имущества, являющегося муниципальной собственностью и вносимого в уставный капитал акционерного общества в качестве права аренды имущества, составляла 18 999 260,55 рублей (оценка по объектам недвижимого имущества составила 6 282 621,0 рублей).

Внесение в уставный капитал ОАО «ПАТП города Курска» права аренды на муниципальное имущество привело к нарушению соотношения между стоимостью чистых активов и размером уставного капитала, в результате, в силу действующего законодательства (ст. 35 Федерального закона от 26.12.1995 года №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - ФЗ -№208-ФЗ)), практически сразу после увеличения уставного капитала акционерному обществу необходимо было принимать решение о его уменьшении.

При этом, уменьшение уставного капитала осуществлено путем уменьшения номинальной стоимости акции, что в свою очередь говорит о том, что капитализация акций не осуществляется (внесение вклада в уставный капитал осуществлена не в виде реального имущества или денежных средств) - напротив, уменьшение стоимости акции негативно влияет на инвестиционную привлекательность ОАО «ПАТП города Курска».

Распоряжением Комитета по имуществу от 30.07.2011 года №04/300 уставный капитал ОАО «ПАТП города Курска» уменьшен до стоимости чистых активов до 10 721 110,7 руб. путем уменьшения номинальной стоимости акции. Номинальная стоимость акции составила 16,18 рублей (количество акций осталось неизменным – 662615 штук).

Таким образом, в результате внесения в уставный капитал ОАО «ПАТП города Курска» права аренды имущества муниципальной собственности фактически давало ему право использовать муниципальное имущество без осуществления арендных платежей, однако, в свою очередь, это повлекло за собой уменьшение стоимости пакета акций, принадлежащих муниципальному образованию «Город Курск».

Уменьшение уставного капитала приводит к уменьшению имущественной массы акционерного общества, а значит, потенциально для акционера возникают негативные последствия.

Кроме того, при уменьшении номинальной стоимости акции

собственнику следует оценить экономические и правовые последствия изменения такого реквизита ценной бумаги, как номинальная стоимость. При ее уменьшении разница между прежним размером уставного капитала и новым согласно принятой методологии учета отражается на счете «Прибыль прошлых лет». Прибыль, возникающая при уменьшении номинальной стоимости акций, является технической, или бухгалтерской. Она не отражает результаты хозяйственной деятельности акционерного общества, а призвана обеспечить балансовое равенство (виртуальная величина). Таким образом, манипуляции со стоимостью акции приводят к искажению (хоть и законному) реального финансового результата деятельности акционерного общества и могут влиять на правильность принятия управленческих решений.

Соотношение размера уставного капитала и стоимости чистых активов акционерных обществ

ОАО «ПАТП города Курска»

Наименование	31.12.2010 год	31.12.2011 год	31.12.2012 год	31.12.2013 год
Уставный капитал	36757	10721	10721	14221
Чистые активы	10725	26092	52813	18674
Отклонение, (+/-)	-26 032	15 371	42 092	4 453

ОАО «Бюро оценки» города Курска»

Наименование	31.12.2010 год	31.12.2011 год	31.12.2012 год	31.12.2013 год
Уставный капитал	146 745	115 479	83 440	78 589
Чистые активы	78 591	56 337	78 591	80960
Отклонение, (+/-)	- 68 154	-59 142	- 4 849	2 371

ОАО «Благоустройство»

тыс. рублей

Наименование	31.12.2012 год	31.12.2013 год
Уставный капитал	100	100
Чистые активы	104	120
Отклонение, (+/-)	-4	-20

Показатель стоимости чистых активов - это реальный показатель экономического состояния общества, его финансовой устойчивости, складывающийся в результате деятельности общества.

Исследование соотношения чистых активов и уставного капитала акционерных обществ позволяет выявить степень близости акционерных обществ к банкротству.

Из приведенных выше данных следует:

- в ОАО «ПАТП города Курска» чистые активы по своей величине больше уставного капитала, что соответствует действующему законодательству (ст. 35 ФЗ-№208-ФЗ).

Однако, следует отметить, что положительный баланс между величиной стоимости чистых активов и уставным капиталом общества достигнут ОАО «ПАТП города Курска» путем уменьшения номинальной стоимости акции.

- в ОАО «Бюро оценки города Курска» на протяжении 2011-2012 годов величина уставного капитала превышала стоимость чистых активов в 2 раза, т.е. существовали риски банкротства (ликвидации) акционерного общества. По состоянию на 01.01.2014 года величина чистых активов акционерного общества превышает величину уставного капитала на 2 371 тыс. рублей, что соответствует действующему законодательству.

Основным показателем экономического эффекта на уровне коммерческой организации является прибыль.

Прибыль представляет собой конечный финансовый результат, характеризующий производственно-хозяйственную деятельность всего предприятия, то есть составляет основу экономического развития предприятия. Рост прибыли создает финансовую основу для самофинансирования деятельности предприятия, осуществляя расширенное воспроизводство. За счет нее выполняется часть обязательств перед бюджетом, банками и другими предприятиями. Таким образом, прибыль становится важнейшей для оценки производственной и финансовой деятельности предприятия.

С экономической стороны заинтересованность муниципального образования «Город Курск» выражается через суммы неналоговых доходов, поступающих в бюджет города в виде дивидендов.

Контрольно-счетной палатой города Курска проведен анализ финансовых результатов деятельности акционерных обществ, с целью установления экономического эффекта их деятельности.

Кроме того, осуществлен трехкомпонентный анализ финансовой устойчивости акционерных обществ в целях своевременного принятия мер, направленных на предупреждение их финансовой несостоятельности.

Анализ осуществлен на основании данных, представленных акционерными обществами (бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках).

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ за 2011- 2013 годы приведены в таблицах №№1-3.

Анализ экономического эффекта, осуществленный путем анализа динамики полученного дохода и результативного показателя – прибыли, показал следующее.

**Анализ финансовой устойчивости акционерных обществ
(трехкомпонентный)**

Показатели	ОАО «ПАТП города Курска»	ОАО «Благоустройство»	ОАО «Бюро оценки города Курска»	ОАО «ЕРКЦ города Курска»
Общая величина запасов (З)	7 253	39 367	671	499
Наличие собственного оборотного капитала (СОК)	-33 483	-14 024	709	-9 608
Функционирующий капитал (СОК+ДО)	-21 883	303	709	-9 603
Общая величина источников (СОК+ДО+КО)	46 325	62 090	2 518	519 276
$\Phi_c = \text{СОК} - \text{З}$	-40 736	-53 391	38	-10 107
$\Phi_f = \text{СОК} + \text{ДО} - \text{З}$	-29 136	-39 064	38	-10 102
$\Phi_o = \text{СОК} + \text{ДО} + \text{КО} - \text{З}$	39 072	22 723	1 847	518 777

Φ_c	0	0	1	0
Φ_f	0	0	1	0
Φ_o	1	1	1	1

(1,1,1) $\Phi_c > 0, \Phi_f > 0, \Phi_o > 0$ - абсолютная финансовая устойчивость

(0,1,1) $\Phi_c < 0, \Phi_f > 0, \Phi_o > 0$ - нормальная финансовая устойчивость, гарантирующая платежеспособность

(0,0,1) $\Phi_c < 0, \Phi_f < 0, \Phi_o > 0$ - неустойчивое финансовое состояние, связанное с нарушением платежеспособности

(0,0,0) $F_c < 0, F_f < 0, F_o < 0$ кризисное финансовое состояние

По результатам проведенного анализа установлено, что абсолютная финансовая устойчивостью характерна только для ОАО «Бюро оценки города Курска».

В отношении остальных акционерных обществ финансовое состояние определено как неустойчивое, связанное с потерей платежеспособности. Общая величина источников финансирования F_f имеет отрицательную величину a , следовательно, источники финансирования покрывающие затраты акционерных обществ отсутствуют.

Основные показатели, характеризующие экономический эффект деятельности акционерных обществ

Таблица №1 ОАО «ПАТП города Курска»

	тыс. рублей				
Наименование	01.01.2010 год гол	01.01.2011 год	01.01.2012 год	01.01.2013 год	01.01.2014 год
Выручка	136 383	119 063	136 905	155 716	151 277
Себестоимость	136 262	124 687	168 168	199 000	235 290
Прибыль до налогообложения	-12 051	-15 062	-31 263	30 956	- 37 639
Чистая прибыль	- 12 051	- 15 062	- 6 564	25 708	- 37 639
Кредиторская задолженность	22 799	16 573	18 745	15 861	66 132
Заемные средства, в т.ч.	3691	6536		5000	12 657
долгосрочные	1330	90		5 000	11 600
краткосрочные	2361	6446			1 057

Таблица №2 ОАО «Благоустройство города Курска»

тыс. рублей

Наименование	01.01.2013 год	01.01.2014 год
Выручка	88 705	115 317
Себестоимость	87 911	112 512
Прибыль до налогообложения	183	879
Чистая прибыль	4	16

Кредиторская задолженность	40 227	69 442
Заемные средства, в т.ч.		3 818
долгосрочные		
краткосрочные		3 818

Таблица №3 ОАО «Бюро оценки города Курска»

тыс. рублей

Наименование	01.01.2010 год	01.01.2011 год	01.01.2012 год	01.01.2013 год	01.01.2014 год
Выручка	861	8 764	9 030	9 080	8 082
Себестоимость	-	1 673	3 782	4 881	4 442
Прибыль до налогообложения	221	271	- 35 315	29 221	- 28 242
Чистая прибыль	177	57	- 34 747	29 680	- 22 254
Кредиторская задолженность	255	1 692	2 978	1 524	1 634
Заемные средства, в т.ч.					
долгосрочные					
краткосрочные					

При проведении экспертно-аналитического мероприятия проанализированы основные показатели, наглядно характеризующие результаты деятельности акционерных обществ, уставные капиталы которых увеличивались за счет средств бюджета города Курска, имущества (имущественных прав), принадлежащего муниципальному образованию «Город Курск» и финансовое состояние которых характеризуется как неустойчивое, связанное с нарушением платежеспособности.

Анализ финансовых результатов «ОАО ПАТП города Курска» (Таблица №1).

В анализируемом периоде ОАО «ПАТП города Курска» получена прибыль только по итогам деятельности за 2012 год в размере 30 956,0 тыс. рублей. При этом прибыль получена не от основной деятельности (по основной деятельности сложился убыток в размере 49399 тыс. рублей), а за счет прочих доходов (Министерством финансов Российской Федерации по решению суда возмещены расходы по перевозке льготных категорий пассажиров за 2006, 2008 и 2009 годы в размере 92 817,0 тыс. рублей).

По итогам деятельности за 2011, 2013 годы акционерным обществом получен убыток в размере 31 263 тыс. рублей и 37 639 тыс. рублей,

соответственно, при этом, размер полученного убытка последовательно увеличивается. По итогам деятельности за 2013 год увеличение составило 20% процентов по отношению к убытку, сложившемуся по итогам деятельности акционерного общества за 2011 год.

Основной причиной формирования в анализируемом периоде убытка и его роста стал факт снижения величины выручки полученной акционерным обществом при одновременном увеличении себестоимости.

Снижение выручки отрицательно характеризует результаты экономической деятельности акционерного общества, поскольку именно выручка от реализации должна не только покрывать себестоимость выполненных акционерным обществом услуг (работ), но и покрыть выплату налогов, а также обеспечить поступление в бюджет города Курска дивидендов. Именно размер выручки влияет на величину прибыли и рентабельность предприятия.

Так, размер выручки в анализируемом периоде стабильной тенденции роста не имеет. Темпы ее роста по итогам 2011 года составили 15%, по итогам 2012 года – 13,7%, а по итогам 2014 года ее величина снижена на 3%. Себестоимость в анализируемом периоде напротив имеет стабильную тенденцию роста, что является резко отрицательным фактором для формирования финансового результата ОАО «ПАТП города Курска».

По итогам деятельности:

- за 2011 год размер себестоимости составил 168 168 тыс. рублей – увеличение в сравнении с 2010 годом 35%;

- за 2012 год размер себестоимости составил 199 000 тыс. рублей – увеличение в сравнении с 2011 годом 18%;

- за 2013 год размер себестоимости составил 235 290 тыс. рублей – увеличение в сравнении с 2012 годом 18%.

Превышение себестоимости над объемом полученной выручки по итогам за 2011 года составило 23%, в 2012 году - 28%, в 2013 году – 55%.

Снижение объема выручки по итогам деятельности акционерного общества в анализируемом периоде и сложившаяся тенденция роста себестоимости отрицательно сказывается на финансовом результате деятельности акционерного общества. Стоит обратить внимание на то, что темп роста себестоимости превышает темп роста выручки, что также является негативным фактором, вследствие чего руководству акционерного общества необходимо принять меры по снижению затрат и более рационально использовать налоговую политику.

Размер кредиторской задолженности в 2011-2012 годах находился в пределах от 15 до 18 млн. рублей, а по итогам деятельности за 2013 год ее размер увеличился в абсолютной величине по отношению к уровню 2012 года в 4 раза (по итогам 2012 года размер кредиторской задолженности составил 15 861 тыс. рублей, по итогам 2013 года 66 132 тыс. рублей).

Доля кредиторской задолженности в общей сумме актива баланса выросла по итогам 2013 года на 30% и составила 67%.

Однако, анализ структуры кредиторской задолженности и ее резкого роста показал, что такой рост неинформативен, поскольку фактически произошел по причине не завершения процедуры увеличения уставного капитала акционерного общества (не осуществлен дополнительный выпуск акций, оплата которых осуществляется правом аренды муниципального недвижимого имущества).

Основной составляющей кредиторской задолженности по итогам деятельности ОАО «ПАТП города Курска» за 2013 год составил долг перед поставщиками и подрядчиками (33%): его размер увеличился в 11,5 раз по отношению к аналогичному показателю 2012 года. Наличие долга перед поставщиками и подрядчиками приводит не только к рискам обращения взыскания долга на имущество акционерного общества, но и к дополнительным расходам, что, как следствие, снижает финансовую устойчивость ОАО «ПАТП города Курска».

Одним из важных элементов кредиторской задолженности выступает задолженность по заработной плате. В анализируемом периоде эта задолженность имеет устойчивую тенденцию роста (по состоянию на 01.01.2012 года ее размер составил 3 844 тыс. рублей, по состоянию на 01.01.2013 года – 4 719 тыс. рублей, по состоянию на 01.01.2014 года – 5 044 тыс. рублей).

Задолженность перед бюджетом (по налогам, по социальному страхованию) в 2011-2012 годах находится в пределах от 9,0 млн. рублей до 13,0 млн. рублей.

Согласно пояснительной записке к годовому отчету за 2013 год резкий рост кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2014 года обусловлен принятием к бухгалтерскому учету в стоимостном выражении имущественного права (права аренды муниципального имущества, находящегося в пользовании у ОАО «ПАТП города Курска», в стоимостном выражении 38 746,7 тыс. рублей), за счет которого собственником запланировано увеличение уставного капитала (счет 75 «Расчеты с учредителями»). Таким образом, по сути, реальная кредиторская задолженность ОАО «ПАТП города Курска» по состоянию на 01.01.2014 года сложилась в размере 27 385,3 тыс. рублей и выросла по отношению к задолженности по состоянию на 01.01.2013 года в 1,7 раза.

На основе вышеприведенного анализа можно сделать вывод о том, что результаты финансовой деятельности ОАО «ПАТП города Курска» в анализируемом периоде планомерно ухудшаются, финансовое состояние характеризуется как неустойчивое, связанное с потерей платежеспособности. Наличие значительных обязательств, не полностью покрытых собственным ликвидным капиталом, создает предпосылки банкротства, если несколько крупных кредиторов одновременно потребуют возврата своих денег.

Анализ финансовых результатов ОАО «Благоустройство» (Таблица №2).

В анализируемом периоде ОАО «Благоустройство» получена прибыль как по итогам деятельности за 2012 год (183,0 тыс. рублей), так и по итогам деятельности за 2014 год (879 тыс. рублей). Однако, ее размер не покрывает сложившуюся у акционерного общества кредиторскую задолженность (по состоянию на 01.01.2013 года размер кредиторской задолженности составил 40 227 тыс. рублей, по состоянию на 01.01.2014 года – 69 442 тыс. рублей).

Размер выручки, в анализируемом периоде, имеет тенденцию роста, темпы ее роста по итогам 2013 года составили 30%.

Себестоимость в анализируемом периоде также имеет тенденцию роста - темпы ее роста по итогам 2013 года составили 28%.

Превышение темпов роста выручки над темпами роста себестоимости очень незначительны (2%) и, поскольку, себестоимость находится в обратно-пропорциональной зависимости: снижение себестоимости приводит к соответствующему росту прибыли, акционерному обществу необходимо уже сейчас принимать меры по оптимизации затрат.

Размер кредиторской задолженности по итогам деятельности за 2012-2013 годы составил 40 227 тыс. рублей и 69 442 тыс. рублей, соответственно, ее размер увеличился в абсолютной величине по отношению к уровню 2012 года в 1,7 раза.

Доля кредиторской задолженности в общей сумме валюты баланса по итогам 2013 года составила 91%.

Основной составляющей кредиторской задолженности, по итогам деятельности ОАО «Благоустройство» за 2013 год составил долг по расчетам с разными дебиторами и кредиторами (37%), его размер увеличился в 1,5 раза и составил 25 974 рублей.

Задолженность акционерного общества по налогам за 2013 год составила 14 534 тыс. рублей (20% от общей величины кредиторской задолженности), ее величина превысила задолженность по итогам 2012 года в 2,8 раза.

Следует отметить, что задолженность по налогам в приоритетном порядке сложилась из задолженности по налогу на доходы физических лиц (6 671 тыс. рублей) и по налогу на добавленную стоимость (6 425 тыс. рублей).

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении задолженности по социальному страхованию, ее размер по состоянию на 01.01.2014 года составил 10 995 тыс. рублей и увеличился по сравнению с 2012 годом в 3,1 раза.

Анализ структуры кредиторской задолженности (отдельных и наиболее значимых показателей) подтверждает вывод о неустойчивом финансовом состоянии акционерного общества, сделанный на основании трехкомпонентного анализа. Более того, наличие в структуре

кредиторской задолженности большой доли задолженности перед бюджетами различного уровня, поставщиками и подрядчикам прочими кредиторами влечет риски признания акционерного общества несостоятельным (банкротом).

При проведении экспертно-аналитического мероприятия установлено, государственная регистрация выпуска ценных бумаг, и государственная регистрация внесения изменений в учредительные документы осуществлена акционерными обществами в соответствии с ФЗ №208-ФЗ и Федеральным законом от 08.08.2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических ли и индивидуальных предпринимателей» соответственно.

Эффективность управления пакетами акций характеризуется полученными доходами муниципального образования в виде дивидендов по итогам года, решение о выплате которых принимается на общем собрании акционеров.

Согласно информации, представленной Комитетом по имуществу, неналоговые доходы в виде дивидендов по акциям, являющимся муниципальной собственностью, поступили в бюджет города Курска в 2011 году от ОАО «Бюро оценки города Курска» по итогам деятельности за 2010 год в размере 17,1 тыс. рублей.

Цель 2.

Анализ объема средств бюджета города Курска, направленных на увеличение уставных фондов муниципальных унитарных предприятий, показал следующее.

Решением о бюджете города Курска на 2011 год запланировано выделение бюджетных средств на увеличение уставных фондов муниципальных унитарных предприятий (далее - МУПов) в размере 92987,7 тыс. рублей, в том числе:

муниципального унитарного предприятия «Водоканал города Курска» (далее – МУП «Водоканал г. Курска») - 7330,0 тыс. рублей;

муниципального унитарного предприятия «Курское городское торгово-производственное объединение» (далее – МУП «КГТПО») - 20000,0 тыс. рублей;

муниципального унитарного предприятия «Курскэлектротранс» (далее- МУП «Курскэлектротранс») - 54272,7 тыс. рублей;

муниципального унитарного предприятия «Спецтрест коммунального обслуживания населения города Курска» (далее – МУП «Спецтрест г. Курска») - 7485,0 тыс. рублей;

муниципального унитарного предприятия «Центральная диспетчерская служба города Курска» (далее – МУП «ЦДС г. Курска») - 3900,0 тыс. рублей.

В соответствии с решением Курского городского Собрания от 22.05.2012 года №442-4-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2011 год» фактически на увеличение уставных фондов МУПов в 2011 году направлено 92987,7 тыс. рублей средств бюджета города Курска.

Решением Курского городского Собрания от 29.11.2011 года №218-4-РС «О бюджете города Курске на 2012 год» (далее – Решение о бюджете города Курска на 2012 год) запланировано выделение бюджетных средств на увеличение уставных фондов МУПов в размере 85301,0 тыс. рублей, в том числе:

МУП «Водоканал г. Курска» - 11988,8 тыс. рублей;

МУП «Спецтрест г. Курска» - 4000,0 тыс. рублей;

МУП «Курскэлектротранс» - 61812,4 тыс. рублей;

муниципального унитарного предприятия «Спецавтобаза по уборке города Курска» (далее – МУП «Спецавтобаза г. Курска») - 7500,0 тыс. рублей.

В соответствии с решением Курского городского Собрания от 21.05.2013 года №37-5-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2012 год» фактически на увеличение уставных фондов МУПов в 2012 году направлено 85301,0 тыс. рублей.

Решением Курского городского Собрания от 12.10.2012 года №268-4-РС «О бюджете города Курска на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» запланировано выделение бюджетных средств на увеличение уставных фондов МУПов в размере 66500,0 тыс. рублей, в том числе:

муниципального унитарного предприятия «Гостиничный комплекс «Центральный» (далее – МУП «ГК «Центральный») - 3700,0 тыс. рублей;

МУП «Водоканал г. Курска» - 3600,0 тыс. рублей;

МУП «Спецтрест г. Курска» - 7700,0 тыс. рублей;

МУП «Курскэлектротранс» - 46500,0 тыс. рублей;

МУП «ЦДС г. Курска» - 5000,0 тыс. рублей.

В соответствии с решением Курского городского Собрания от 20.05.2014 года №131-5-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2013 год» фактически на увеличение уставных фондов МУПов в 2013 году направлено 66500,0 тыс. рублей.

Анализ исполнения решений о бюджете города Курска на 2011-2013 годы в части увеличения уставных фондов МУПов показал исполнение их в полном объеме.

Осуществленный в рамках экспертно-аналитического мероприятия анализ использования МУПами бюджетных средств, полученных ими для увеличения уставных фондов, позволил выявить преимущественные направления расходования данных средств.

В 2011 году МУП «ЦДС г. Курска» получены бюджетные средства в размере 3900,0 рублей. В соответствии с представленной для осуществления экспертно-аналитического мероприятия документацией полученные МУП «ЦДС г. Курска» средства направлены:

- на осуществление работ по реконструкции административного здания в размере 1659,9 тыс. рублей,

- на осуществление текущего ремонта административного здания в размере 1620,8 тыс. рублей,

- на приобретение кондиционеров, мебели и прочих материальных ценностей в размере 148,4 тыс. рублей,

- на оплату научно-технической продукции по обследованию, расчету и обоснованию количества подвижного состава для пассажирских перевозок в городе Курске 500,0 тыс. рублей.

Полученные МУП «ЦДС г. Курска» в 2011 году бюджетные средства израсходованы предприятием в текущем отчетном периоде в размере 3400,0 тыс. рублей, что документально подтверждено представленной предприятием для осуществления экспертно-аналитического мероприятия информацией.

Бюджетные средства, полученные МУП «ЦДС г. Курска» на увеличение уставного фонда в декабре 2011 года в размере 500,0 тыс. рублей, в полном объеме направлены предприятием на оплату научно-технической продукции по обследованию, расчету и обоснованию количества подвижного состава для пассажирских перевозок в городе Курске в феврале 2012 года.

Отсутствие возможности использования бюджетных средств, полученных МУП «ЦДС г. Курска» в 2011 году в соответствующем периоде, обусловлено необходимыми исполнителю временными затратами для выполнения данного вида работ (договор на выполнение работ заключен 01.11.2011 года).

В 2013 году МУП «ЦДС г. Курска» получены бюджетные средства в размере 5000,0 тыс. рублей, которые в полном объеме направлены предприятием:

- на разработку и настройку программного обеспечения системы «Glonass» в соответствии с договором от 10.07.2013 года № 10/07/2013, заключенным с ООО «Курсктранснавигация»;

- на приобретение серверного оборудования, необходимого для использования вышеуказанной системы «Glonass» в соответствии с договором от 10.06.2013 года № ЦКТ-10/06/2013, заключенным с ООО «Центр компьютерных технологий».

Обустройство системы «Glonass» необходимо МУП «ЦДС г. Курска» в целях повышения эффективности осуществления уставной деятельности.

Полученные МУП «ЦДС г. Курска» в 2013 году бюджетные средства израсходованы в соответствующем отчетном периоде в полном объеме, что документально подтверждено представленной для осуществления экспертно-аналитического мероприятия информацией.

МУП «Водоканал г. Курска» в 2011 году получены бюджетные средства в размере 7330,0 рублей. В соответствии с представленной для осуществления экспертно-аналитического мероприятия документацией полученные МУП «Водоканал г. Курска» средства направлены:

- на приобретение оборудования для осуществления деятельности в размере 6884,3 тыс. рублей;

- приобретение экскаватора-бульдозера стоимостью 1148,0 тыс. рублей.

В 2012 году МУП «Водоканал г. Курска» получены бюджетные средства в размере 11988,8 тыс. рублей, которые в полном объеме направлены на строительство и реконструкцию водозаборов.

В 2013 году МУП «Водоканал г. Курска» получены бюджетные средства в размере 3600,0 тыс. рублей, которые в соответствии с представленной документацией направлены:

- на приобретение оборудования, материалов для осуществления текущей деятельности в размере 3499,0 тыс. рублей;

- приобретение УАЗов грузовых в количестве 2 единиц стоимостью 974,0 тыс. рублей.

Полученные МУП «Водоканал г. Курска» в 2011-2013 годах бюджетные средства использованы в полном объеме в соответствующих периодах, что документально подтверждено представленной для осуществления экспертно-аналитического мероприятия информацией.

МУП «Спецтрест г. Курска» в 2011 году получены бюджетные средства в размере 7485,0 тыс. рублей, которые направлены предприятием на:

- ремонт административного помещения в размере 6999,5 тыс. рублей;

- приобретение автомобиля УАЗ стоимостью 470,0 тыс. рублей.

Полученные МУП «Спецтрест г. Курска» в 2011 году бюджетные средства использованы в размере 7469,5 тыс. рублей, что документально подтверждено представленной для осуществления экспертно-аналитического мероприятия информацией.

В соответствии с пояснениями МУП «Спецтрест г. Курска» бюджетные средства в размере 15,5 тыс. рублей, не использованные в 2011 году, освоены в 2012 году (включены в перечень расходов 2012 года).

Бюджетные средства в размере 4000,0 тыс. рублей, полученные МУП «Спецтрест г. Курска» в 2012 году, направлены на приобретение 2 единиц автобусов ПАЗ, грузового фургона ГАЗ и самосвала САЗ.

Бюджетные средства в размере 7700,0 тыс. рублей, полученные МУП «Спецтрест г. Курска» в 2013 году, направлены на:

- приобретение автобуса ПАЗ 32053 стоимостью 1000,0 тыс. рублей;

- приобретение установки для регенерации асфальтобетона стоимостью 576,4 тыс. рублей;

- приобретение фрезы дорожной стоимостью 335,0 тыс. рублей;

- деталей к дорожно-разметочным машинам и агрегатам стоимостью 166,6 тыс. рублей;

- выполнение работ по капитальному ремонту здания Южного кладбища стоимостью 2839,0 тыс. рублей;

- приобретение пескоразбрасывающего, поливомоечного, плужного и щеточного оборудования стоимостью 1858,0 тыс. рублей;
- осуществление капитального ремонта автогрейдера в размере 1500,0 тыс. рублей.

Анализ бюджетных средств, выделенных МУП «Спецтрест г. Курска» в 2013 году на увеличение уставного фонда, показал, что их часть в размере 2936,0 тыс. рублей направлена на приобретение оборудования: установки для регенерации асфальтобетона, фрезы дорожной, деталей к дорожно-разметочным машинам и агрегатам, пескоразбрасывающего, поливомоечного, плужного и щеточного оборудования, которое не предназначено для осуществления установленной уставом цели деятельности предприятия, а именно: «Организация похорон и предоставление связанных с ними услуг».

Кроме того, оборудование стоимостью 2936,0 тыс. рублей в соответствии с предоставленной МУП «Спецтрест г. Курска» информацией для осуществления экспертно-аналитического мероприятия было принято к бухгалтерскому учету в составе основных средств, что является нарушением п. 4 Положения по ведению бухгалтерского учета «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 года № 26н, поскольку указанное имущество не предназначено для оказания услуг предприятием и не способно приносить предприятию экономические выгоды (доход) в будущем.

В дальнейшем в соответствии с распорядительными документами собственника оборудование стоимостью 2936,0 тыс. рублей изъято из хозяйственного ведения МУП «Спецтрест г. Курска» в этом же 2013 году.

Следовательно, за счет бюджетных средств, полученных на увеличение уставного фонда, МУП «Спецтрест г. Курска» приобретено оборудование стоимостью 2936,0 тыс. рублей, эксплуатация которого предприятием не предполагалась, что свидетельствует о нецелесообразности выделения предприятию бюджетных средств.

В декабре 2013 года МУП «Спецтрест г. Курска» осуществлены расходы в размере 1500,0 тыс. рублей по ремонту автогрейдера, который закреплен за МУП «Спецтрест г. Курска» на праве хозяйственного ведения только в феврале 2014 года, причем его изъятие осуществлено собственником в этом же месяце.

Следовательно, бюджетные средства, полученные МУП «Спецтрест г. Курска» для увеличения уставного фонда в размере 1500,0 тыс. рублей, по сути направлены на ремонт автогрейдера, не принадлежащего предприятию и даже не предполагаемого к эксплуатации.

Таким образом, 57,6% (4436,0 тыс. рублей) бюджетных средств, выделенных МУП «Спецтрест г. Курска» для увеличения уставного фонда в 2013 году (7700,0 тыс. рублей), направлены предприятием на цели, не соответствующие уставным.

МУП «КГТПО» в 2011 году получены бюджетные средства в размере 20 000,0 тыс. рублей, которые направлены на:

- приобретение помещения по адресу: г. Курск, проспект Дружбы, 19, стоимостью 11635,0 тыс. рублей,
- осуществление работ по капитальному ремонту помещения, расположенного по адресу: г. Курск, ул. Ленина, 11 и принадлежащего предприятию на праве хозяйственного ведения, в размере 8437,5 тыс. рублей.

В 2012 году МУП «Спецавтобаза г. Курска» получены бюджетные средства в размере 7500,0 тыс. рублей. Полученные средства направлены предприятием на:

- частичное осуществление расчетов по договору финансовой аренды (лизинга) по приобретению мусоровоза МКЗ-4701 в размере 1454,1 тыс. рублей;
- приобретение 7 единиц дизельных двигателей стоимостью 1018,2 тыс. рублей;
- приобретение автомобильного крана КС-55713-5 стоимостью 5290,0 тыс. рублей.

Приобретенный в декабре 2012 года МУП «Спецавтобаза г. Курска» кран автомобильный КС-55713-5 стоимостью 5290,0 тыс. рублей в январе 2013 года изъят из хозяйственного ведения предприятия, следовательно, 70,5% бюджетных средств направлены на приобретение объекта, который впоследствии предприятием не используется. Исходя из сложившейся ситуации, можно сделать вывод о том, что необходимость в увеличении уставного фонда МУП «Спецавтобаза г. Курска» отсутствовала.

МУП «ГК «Центральный» в 2013 году получены бюджетные средства в размере 3700,0 тыс. рублей.

Полученные средства направлены предприятием на:

- расходы в рамках осуществления текущей деятельности предприятия в размере 842,1 тыс. рублей,
- приобретение и дооборудование основных средств в размере 662,6 тыс. рублей,
- осуществление расходов по регистрации объектов недвижимого имущества 45,0 тыс. рублей,
- расходы по оплате коммунальных платежей, заработной платы и аренде земельного участка в размере 2150,3 тыс. рублей.

В 2011 году МУП «Курскэлектротранс» получены бюджетные средства в размере 54 272,7 тыс. рублей.

Полученные средства в полном объеме направлены предприятием на приобретение троллейбусов и осуществление расчетов по договору международного лизинга №RU-002/09 от 18.12.2009г. ОАО «Промагролизинг» на приобретение троллейбусов (Республика Беларусь).

В 2012 году МУП «Курскэлектротранс» получены бюджетные средства в размере 61 812,4 тыс. рублей.

Полученные средства в полном объеме направлены предприятием на приобретение троллейбусов, выполнение восстановительного ремонта подвижного состава и осуществление расчетов по договору международного лизинга №RU-002/09 от 18.12.2009г. ОАО «Промоагролизинг» на приобретение троллейбусов.

В 2013 году МУП «Курскэлектротранс» получены бюджетные средства в размере 46 500,0 тыс. рублей.

Полученные средства в полном объеме направлены предприятием на приобретение троллейбусов, выполнение работ по реконструкции ТП-8 для перевода на нее питающей линий контактной сети.

В ходе осуществления экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ соотношения стоимости чистых активов и размера уставного фонда, в результате чего выявлены случаи принятия решений собственником имущества об увеличении уставного фонда при превышении его размера над стоимостью чистых активов, что является нарушением п.3 ст.14 Федерального закона от 14.11.2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – ФЗ №161-ФЗ) в соответствии с которым стоимость чистых активов является верхним ограничением размера уставного фонда предприятия.

Соотношение размера уставного фонда и стоимости чистых активов МУП «ЦДС г. Курска»

Наименование	01.01.2011 год	01.01.2012 год	01.01.2013 год	01.01.2014 год
Уставный фонд	11976	15876	15876	14936
Чистые активы	11069	12563	9936	14143
Отклонение, (+/-)	-907	-3313	-5940	-793

В соответствии с данными, представленными в таблице, в динамике показателей бухгалтерской отчетности МУП «ЦДС г. Курска» прослеживается устойчивая тенденция превышения стоимости чистых активов над размером уставного фонда в период с 2011 года по 2013 год.

Следовательно, в соответствии с п.3 ст.14 и п.2 ст.15 ФЗ №161-ФЗ собственник имущества обязан был еще в 2012 году в соответствии с данными бухгалтерской отчетности принять решение об уменьшении размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» до размера, не превышающего стоимости его чистых активов.

В нарушение данных требований принимались решения об увеличении уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» в 2011 году на 3900,0 тыс. рублей и в 2013 году на 5000,0 тыс. рублей.

Фактически решения об уменьшении уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» принимались, но в связи с их несвоевременностью не установили баланс между стоимостью чистых активов и уставным фондом.

Так, уменьшение размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» осуществлялось 2013 году на 3313,0 тыс. рублей (от 15876,0 тыс. рублей до 12563,0 тыс. рублей) в целях доведения его величины до стоимости чистых активов по состоянию на 01.01.2012 года (12563,0 тыс. руб.) (постановление Администрации города Курска от 14.12.2012 года №4460 и распоряжением Комитета по имуществу от 20.12.2012 года №04/430).

В силу того, что данное решение принято в конце 2012 года, а фактически реализовано в марте 2013 году (зарегистрировано изменение размера уставного фонда в Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Курску только 07.03.2013 года) и, соответственно, отражено в бухгалтерском учете также в марте 2013 года, то уставной фонд в размере 12563,0 тыс. рублей отразился в годовой бухгалтерской отчетности по состоянию только на 01.01.2014 года.

Следующее уменьшение уставного фонда от 12563,0 тыс. рублей до 9936,0 тыс. рублей, в соответствии с постановлением Администрации города Курска от 29.03.2013 года №989 и распоряжением Комитета по имуществу от 03.04.2013 года №04/114 (уменьшение на 2627,0 тыс. рублей) осуществлено в целях доведения его величины до стоимости чистых активов сложившейся по состоянию на 01.01.2013 года (9936,0 тыс. рублей).

На момент уменьшения размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» от 12563,0 тыс. рублей до 9936,0 тыс. рублей фактический размер уставного фонда (который и подлежал доведению до стоимости чистых активов) в соответствии с утвержденными данными годовой бухгалтерской отчетности по состоянию на 01.01.2013 года составлял 15876,0 тыс. рублей.

В свою очередь и решение об увеличении размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» в мае 2013 года от 9936,0 тыс. рублей до 14936,0 тыс. рублей (на 5000,0 тыс. рублей) принято при фактическом размере уставного фонда по данным утвержденной годовой отчетности 15876,0 тыс. рублей.

Следовательно, решения об уменьшении размера уставного фонда от 12563,0 тыс. рублей до 9936,0 тыс. рублей и увеличении размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» от 9936,0 тыс. рублей до 14936,0 тыс. рублей, в нарушение п.3 ст.14 ФЗ № 161-ФЗ, принято не на основании данных утвержденной годовой бухгалтерской отчетности за истекший финансовый год, а на основании размера уставного фонда, сформировавшегося в соответствии с текущими изменениями, внесенными распорядительными документами Комитета по имуществу.

В ходе осуществления экспертно-аналитического мероприятия выявлены нарушения порядка отражения поступления бюджетных

средств на счетах бухгалтерского учета, выразившиеся в принятии к учету бюджетных средств, поступивших в целях увеличения уставного фонда, без соответствующей регистрации в Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Курску.

При увеличении уставного фонда в 2011 году МУП «ЦДС г. Курска» на 3900,0 тыс. рублей и МУП «Курскэлектротранс» на 4013,2 тыс. рублей соответствующие записи по счету 80 «Уставный капитал», отражающие увеличение размера уставного фонда, произведены предприятиями ранее даты регистрации увеличения размера уставного фонда в Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Курску, что является нарушением требований раздела VII приказа Министерства финансов Российской Федерации от 31.10.2000 года №94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению», а именно:

- МУП «ЦДС г. Курска» бюджетные средства в размере 3400,0 тыс. рублей получены 14.03.2011 года с отражением на счетах бухгалтерского учета 16.03.2011 года в качестве увеличения размера уставного фонда. В Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Курску увеличение размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» зарегистрировано 29.03.2011 года,

- МУП «ЦДС г. Курска» бюджетные средства 500,0 тыс. рублей получены 28.12.2011 года с одновременным отражением на счетах бухгалтерского учета. В Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Курску увеличение размера уставного фонда МУП «ЦДС г. Курска» зарегистрировано 08.02.2012 года,

- МУП «Курскэлектротранс» бюджетные средства 4013,2 тыс. рублей получены 08.02.2011 года с одновременным отражением на счетах бухгалтерского учета в качестве увеличения размера уставного фонда. В Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Курску увеличение размера уставного фонда МУП «Курскэлектротранс» зарегистрировано 18.03.2011 года.

В ходе осуществления мероприятия в отношении использования бюджетных средств МУП «ЦДС г. Курска» выявлено их расходование в размере 68,8 тыс. рублей по причине отсутствия договоров купли – продажи, что является нарушением ст. 426 ГК РФ, в том числе:

- на изготовление и установку металлической двери ИП Суслов Р.Г. (договор не представлен) стоимостью 8,5 тыс. рублей,

- на приобретение у ИП Переверзев В.Ю. 2 кондиционеров стоимостью 44,0 тыс. рублей;

- на приобретение жалюзи у ИП Ивановой И.А. стоимостью 4,5 тыс. рублей;

- на приобретение оргтехники у ООО «Бел-Рет» стоимостью 11,8 тыс. рублей.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия выявлены случаи использования МУПами полученных на увеличение уставного фонда

бюджетных средств на расходы, включаемые в состав себестоимости, а именно:

- МУП «ЦДС г. Курска» в размере 2120,8 тыс. рублей (на осуществление текущего ремонта административного здания в размере 1620,8 тыс. рублей и обследование подвижного состава для пассажирских перевозок в городе Курске 500,0 тыс. рублей);

- МУП «ГК «Центральный» в размере 2992,4 тыс. рублей (расходы в рамках осуществления текущей деятельности в размере 842,1 тыс. рублей и расходы по оплате коммунальных платежей, заработной платы и аренде земельного участка в размере 2150,3 тыс. рублей);

- МУП «КГТПО» в размере 1633,3 тыс. рублей (работы по ремонту помещения, расположенного по адресу: г. Курск, ул. Ленина, 11).

Осуществление МУПами за счет средств, полученных на увеличение уставного фонда, расходов, включаемых в себестоимость, в то время как в соответствии со ст.12 ФЗ №161-ФЗ основным назначением уставного фонда является отображение кредиторам стоимости имущества, находящегося в распоряжении предприятия, и в этом объеме гарантирующего их интересы, не соответствуют принципу экономической эффективности деятельности предприятия, так как увеличение себестоимости не влечет увеличение стоимости имущества, находящегося в распоряжении предприятия.

Данные расходы составляют 2,8% (6746,5 тыс. рублей) от общей суммы бюджетных средств, выделенных МУПам в 2011-2013 годах (244788,9 тыс. рублей).

Сложившаяся ситуация стала следствием отсутствия нормативно-правовой базы, регламентирующей эффективность и целесообразность использования бюджетных средств, полученных в целях увеличения уставного фонда, а также процесс экономического обоснования МУПами запрашиваемых средств (отсутствие экономического обоснования необходимости увеличения уставного фонда муниципальных унитарных предприятий).

Например, в качестве экономического обоснования выделения бюджетных средств в 2011 году МУП «ЦДС г. Курска» представлен дефектный акт обследования здания МУП «ЦДС г. Курска» от 02.03.2011 года, подписанный внутренней комиссией предприятия в составе заместителя директора, инженера-электроника, техника-электроника предприятия (без участия представителей собственника), приказ об утверждении комиссии не представлен.

В соответствии с актом рекомендовано проведение текущего ремонта административного здания МУП «ЦДС г. Курска».

В тоже время, документальное подтверждение направления в адрес собственника результатов осмотра с обращением о необходимости проведения ремонта административного здания не представлено.

Соответственно, сделать вывод об осведомленности собственника о потребностях предприятия и целевой направленности выделения

бюджетных средств в данной ситуации также не представляется возможным, что в очередной раз говорит о необходимости регламентированного порядка предоставления предприятием экономического обоснования для получения бюджетных средств.

Учитывая нормы ст.12 ФЗ №161-ФЗ (уставным фондом муниципального унитарного предприятия определяется минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы кредиторов) при принятии решения об увеличении уставного фонда за счет средств бюджета города Курска собственнику необходимо определять такие цели их использования, по результатам реализации которых, стоимость имущества увеличится.

Вместе с тем, БК РФ предусмотрено увеличение уставного фонда унитарных предприятий в рамках ст. 79 БК РФ (бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности в форме капитальных вложений в основные средства муниципальных унитарных предприятий, в соответствии с долгосрочными целевыми программами, а также нормативными правовыми актами местной администрации либо в установленном указанными органами порядке решениями главных распорядителей бюджетных средств соответствующих бюджетов). Результатом такого увеличения уставного фонда является увеличение стоимости имущества унитарного предприятия.

В настоящее время, (с 01.01.2014 года введен Федеральный закон от 28.12.2013 года № 418-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») еще одним из способов увеличения уставного фонда унитарного предприятия является предоставление субсидии в соответствии со ст. 78.2 БК РФ. Предоставление такой субсидии позволит использовать бюджетные средства целенаправленно и повлечет за собой приобретение объекта недвижимости в муниципальную собственность.

В дополнение к вышесказанному для оценки обеспеченности уставного фонда имуществом предприятия (в соответствии с определением уставного фонда по ст.12 161-ФЗ) проведен анализ соотношения размера уставного фонда и имущества, находящегося в распоряжении МУПов.

Анализ соотношения размера уставного фонда и имущества, находящегося в распоряжении муниципальных унитарных предприятий.

Наименование	МУП «ГК «Центральный»	МУП «Спецтрест г. Курска»	МУП «Спецавтобуса г. Курска»	МУП «Водоканал г. Курска»	МУП «КГТП О»	МУП «Курскэлектротранс»	МУП «ЦДС г. Курска»
--------------	-----------------------	---------------------------	------------------------------	---------------------------	--------------	-------------------------	---------------------

Уставный фонд	9694	27739	24972	1130803	45000	359453	14936
Имущество, находящееся в распоряжении предприятия (по балансу)	12042	34124	50819	1305160	507734	479205	15154
Дебиторская задолженность	1411	1806	21210	299013	2243	3472	1219
Имущество в распоряжении - фонд	2348	6385	25847	174357	462734	119752	218
(Имущество в распоряжении - дебиторская задолженность) - уставный фонд	937	4579	4637	-124656	460491	116280	-1001

При сопоставлении абсолютных показателей размеров имущества МУПов и их уставных фондов условие обеспеченности размера уставных фондов имуществом, находящимся в распоряжении предприятия, соблюдается в отношении всех анализируемых МУПов.

В соответствии с балансовыми показателями дебиторская задолженность является составляющей имущества. Но, в случае возникшей необходимости, дебиторская задолженность не всегда может быть взыскана в кратчайшие сроки и, соответственно, направлена на удовлетворение интересов кредиторов, поэтому рассчитано, насколько размер уставного фонда обеспечен имуществом предприятий без учета дебиторской задолженности.

Условие покрытия имуществом предприятия (без учета дебиторской задолженности) размера уставного фонда не выполняется в отношении МУП «Курскводоканал» и МУП «ЦДС г. Курска», что свидетельствует о наличии крупного размера дебиторской задолженности и является неблагоприятным фактором для обеспечения финансовой устойчивости МУПов.

Увеличение муниципальными унитарными предприятиями уставных фондов имуществом (имущественными правами) в анализируемом периоде не осуществлялось.

Анализ финансовых результатов деятельности МУПов показал, что в динамике значений выручки (как абсолютном показателе доходности) в 2013 году по отношению к значениям по состоянию на 01.01.2011 года практически по всем анализируемым МУПам прослеживается тенденция увеличения:

- в пределах 10-20% по МУП «Спецавтобаза г. Курска», МУП «Водоканал г. Курска», МУП «Курскэлектротранс», МУП «ЦДС г. Курска»,

- в пределах 40-70% по МУП «ГК «Центральный» и МУП «Спецтрест г. Курска».

Исключение составляет МУП «КГТПО». В период с 2011 года по 2013 год выручка сократилась от 250963,0 тыс. рублей до 170489,0 тыс. рублей или на 80474,0 тыс. рублей, что имеет объективные причины: сокращение видов осуществляемой деятельности – мера направленная на оптимизацию финансово-хозяйственной деятельности МУПа; проведение реорганизации в форме выделения муниципального унитарного предприятия «Северный торговый комплекс города Курска».

По этой же причине показатель себестоимости МУП «КГТПО» сократился от 53269,0 тыс. рублей на начало 2011 года до 1219,0 тыс. рублей к концу 2013 года.

В отношении показателя себестоимости по анализируемым МУПам, за исключением МУП «КГТПО», прослеживается тенденция роста в 2013 году по отношению к аналогичным показателям 2011 года:

- в пределах 5-20 % по МУП «Водоканал г. Курска», МУП «Курскэлектротранс»,

- в пределах 20-70% МУП «ГК «Центральный», МУП «Спецтрест г. Курска», МУП «ЦДС г. Курска».

То есть, по анализируемым МУПам (за исключением МУП «КГТПО») прослеживается одновременный рост показателей выручки и себестоимости.

При сопоставлении данных показателей выявлена неблагоприятная тенденция превышения темпа роста себестоимости над темпом роста выручки, что прослеживается в отношении МУП «ГК «Центральный», МУП «Спецавтобаза г. Курска», МУП «ЦДС г. Курска».

Если оценивать эффективность использования бюджетных средств, полученных МУПами в качестве увеличения уставного фонда, по показателям, отражающим чистый финансовый результат, то наиболее наглядно улучшение положения МУП «ГК «Центральный». Если по результатам деятельности за 2012 год МУП «ГК «Центральный» получен убыток в размере 1196,0 тыс. рублей, то в 2013 году, в результате получения на увеличение уставного фонда бюджетных средств в размере 3700,0 тыс. рублей по итогам деятельности уже получена чистая прибыль в размере 1499,0 тыс. рублей.

В отношении показателей финансового результата МУП «Курскэлектротранс» прослеживается тенденция его сохранения на уровне отрицательных значений. На конец 2013 года убыток составил 7746,0 тыс. рублей, что значительно превышает аналогичный показатель на начало 2011 года, когда он составлял 104222,0 тыс. рублей, то есть в период от 2011 года до 2013 года прослеживается тенденция значительного сокращения абсолютной величины убытков, полученных по результатам финансового года, но все же результат остается отрицательным.

Стабильное наличие убытков по результатам деятельности МУП «Курскэлектротранс», в соответствии с пояснениями предприятия, объясняется превышением фактических расходов на осуществление деятельности над лимитом финансированием из областного бюджета.

В отношении абсолютных показателей финансового результата МУП «ЦДС г. Курска» прослеживается ситуация, аналогичная МУП «Курскэлектротранс», то есть в период с 2011 года по 2013 год прослеживается тенденция сокращения величины полученных по результатам каждого финансового года убытков от 2406,0 тыс. рублей до 793,0 тыс. рублей, но все же финансовый результат деятельности МУП «ЦДС г. Курска» сохраняется на уровне отрицательных значений.

Неблагоприятной тенденцией финансовых показателей деятельности всех анализируемых МУПов является рост кредиторской задолженности в 2013 году по отношению к аналогичным показателям на начало 2011 года:

- МУП «Спецтрест г. Курска» на 1668,0 тыс. рублей до 2536,0 тыс. рублей;

- МУП «Спецавтобаза г. Курска» на 6619,0 тыс. рублей до 15018,0 тыс. рублей;

- МУП «Водоканал г. Курска» на 17332,0 тыс. рублей до 99182,0 тыс. рублей;

- МУП «КГТПО» на 58146,0 тыс. рублей до 74733,0 тыс. рублей;

- МУП «Курскэлектротранс» на 46179,0 тыс. рублей до 85686,0 тыс. рублей;

- МУП «ГК «Центральный» до 717,0 тыс. рублей.

Положение МУП «КГТПО» усугубляется еще и наличием долгосрочных обязательств в размере 172475,0 тыс. рублей по состоянию на 01.01.2014 года.

Трехкомпонентный анализ финансовой устойчивости

Показатели	МУП «ГК «Центральный»	МУП «Спецтрест г. Курска»	МУП «Спецавтобаза г. Курска»	МУП «Водоканал г. Курска»	МУП «КГТПО»	МУП «Курскэлектротранс»	МУП «ЦДС г. Курска»
Общая величина запасов (З)	146	6 455	4 481	34 429	1 838	20 482	5

Наличие собственного оборотного капитала (СОК) (Собственные капитал-внеоборотные активы)	5 715	6 146	18 099	172 851	-231 996	-72 112	414
Функционирующий капитал (СОК+ДО)	5 715	6 146	18 316	184 526	-52 467	-72 112	414
Общая величина источников (СОК+ДО+КО)	6 432	8 682	34 470	347 208	23 783	32 935	1425
$\Phi_c = \text{СОК} - 3$	5 569	-309	13 618	138 422	-233 834	-92 594	409
$\Phi_f = \text{СОК} + \text{ДО} - 3$	5 569	-309	13 835	150 097	-54 305	-92 594	409
$\Phi_o = \text{СОК} + \text{ДО} + \text{КО} - 3$	6 286	2 227	29 989	312 779	21 945	12 453	1 420

Φ_c	1	0	1	1	0	0	1
Φ_f	1	0	1	1	0	0	1
Φ_o	1	1	1	1	1	1	1

Расшифровка полученных результатов:

(1,1,1) $\Phi_c > 0, \Phi_f > 0, \Phi_o > 0$ - абсолютная финансовая устойчивость
(0,1,1) $\Phi_c < 0, \Phi_f > 0, \Phi_o > 0$ - нормальная финансовая устойчивость, гарантирующая платежеспособность
(0,0,1) $\Phi_c < 0, \Phi_f < 0, \Phi_o > 0$ - неустойчивое финансовое состояние, связанное с нарушением платежеспособности
(0,0,0) $\Phi_c < 0, \Phi_f < 0, \Phi_o < 0$ кризисное финансовое состояние

Для оценки финансовой устойчивости анализируемых МУПов проведен трехкомпонентный анализ, по результатам которого выявлено неустойчивое финансовое состояние, связанное с нарушением платежеспособности в отношении МУП «Спецтрест г. Курска», МУП «КГТПО», МУП «Курскэлектротранс».

Одним из факторов, снижающих финансовую устойчивость МУП «КГТПО», является наличие долгосрочных обязательств в размере 179,5 тыс. рублей.

Полученные результаты анализа являются настораживающим

фактором для МУП «Спецтрест г. Курска», МУП «КГТПО», МУП «Курскэлектротранс» и свидетельствуют о необходимости максимального контроля показателей их деятельности для предотвращения возникновения кризисной финансовой ситуации.

Анализ расходования бюджетных средств, выделенных МУПам на увеличение уставного фонда, показал необходимость наличия в муниципальном образовании «Город Курск» нормативно-правовой базы, регулирующей процесс получения и расходования средств, выделяемых из бюджета на увеличение уставных фондов.

При проведении экспертно-аналитического мероприятия выявлены основные проблемы, требующие рассмотрения при выделении средств из бюджета города Курска для целей увеличения уставных капиталов (фондов):

- выделение бюджетных средств акционерным обществам и унитарным предприятиям без экономического обоснования необходимости их получения затрудняет оценку целесообразности выделения бюджетных средств;

- отсутствие принципов целевой направленности выделения бюджетных средств для увеличения уставного капитала (фонда), что позволяет самостоятельно определять направления их расходования, и в ряде случаев приводит к расходам, не связанным с уставной деятельностью;

- отсутствие действенного контроля над расходованием бюджетных средств, что снижает эффективность их использования унитарными предприятиями;

- предоставление средств бюджета для увеличения уставного капитала с нарушениями бюджетного законодательства (ст.80 БК РФ).

3. Выводы:

1. В 2011-2013 годах решениями Курского городского Собрания 26.11.2010 года №184-4-РС «О бюджете города Курска на 2011 год», от 29.11.2011 года №218-4-РС «О бюджете города Курска на 2012 год», от 12.10.2012 года №268-4-РС «О бюджете города Курска на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» планировалось часть средств бюджета города Курска направить на увеличение уставного капитала акционерных обществ.

Общий объем бюджетных средств, выделенных на увеличение уставных капиталов акционерных обществ составил, 6 532,0 тыс. рублей.

Бюджетные средства выделены:

- в 2011 году

ОАО «ПАТП города Курска» в размере 2 932,0 тыс. рублей;

- в 2012 году

ОАО «Благоустройство» в размере 100, 0 тыс. рублей.

- в 2013 году

- ОАО «ПАТП города Курска» в размере 3 500,0 тыс. рублей.

Решениями Курского городского Собрания от 22.05.2012 года № 442-4-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2011 год», от 21.05.2013 года № 35-5-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2011 год», от 20.05.2014 года №131-5-ОС «Об исполнении бюджета города Курска за 2013 год» подтверждено исполнение расходов бюджета города Курска в размере 6 532,0 тыс. рублей, направленных на увеличение уставных капиталов акционерных обществ.

Бюджетное финансирование на взносы в уставный капитал акционерных обществ осуществлялось через Комитет по имуществу.

2. При вложении бюджетных средств в уставные капиталы акционерных обществ положения ст.80 БК РФ в полной мере не соблюдены, а именно:

- установлено отсутствие договоров об участии муниципального образования «Город Курск» в собственности акционерных обществ;

- решения о бюджете (приложения к решению) не содержат цели предоставляемых бюджетных инвестиций.

Пояснительные записки к решениям о бюджете города Курск по расходам на 2011-2013 годы не содержат обоснования необходимости осуществления таких расходов.

3. Не разработан порядок управления находящимися в собственности муниципального образования «Город Курск» акциями открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, что является нарушением ст. 39 ФЗ №178-ФЗ.

4. Уставные капиталы 4 акционерных обществ (ОАО «Бюро оценки города Курска», ОАО «Дорсервис города Курска», ОАО «ЕРКЦ», ОАО «ПАТП города Курска») в 2011-2013 годах планировалось сформировать имущественными правами (в качестве взноса в уставный капитал, как при создании, так и при увеличении его размера вносились права аренды на муниципальное недвижимое имущество).

5. Не реализованы решения Курского городского Собрания, которыми запланировано увеличение уставных капиталов акционерных обществ:

- Решение № 246-4-ОС - по причине экономически обоснованной нецелесообразности осуществления увеличения уставного капитала ОАО «ЕРКЦ города Курска»;

- Решение №277-4-ОС - на момент проведения экспертно-аналитического мероприятия составил 100, 0 тыс. рублей, 24.04.2013 года в ЕГРЮЛ внесена запись о принятии судом решения о признании юридического лица банкротом и открытии конкурсного производства.

- Решение № 101-5-ОС (Постановление №2323 об увеличении уставного капитала принято Администрацией города Курска в период проведения контрольного мероприятия 19.06.2014 года)

При принятии Администрацией города Курска Постановления № 2323 не учтен тот факт, что по итогам деятельности за 2013 год ОАО

«ПАТП города Курска» находится в неустойчивом финансовом состоянии и отсутствуют экономические предпосылки для наращивания активов.

Увеличение уставного капитала приведет к нарушению баланса между уставным капиталом и стоимостью чистых активов и, как следствие, к последующему его уменьшению путем уменьшения стоимости акции, что в свою очередь негативно влияет на инвестиционную привлекательность ОАО «ПАТП города» и влечет уменьшение стоимости пакета акций, принадлежащих муниципальному образованию «Город Курск».

Указанные факты свидетельствуют о необходимости проведения предварительного экономического анализа при принятии решений об увеличении уставного капитала акционерного общества путем внесения имущественных прав, а также о необходимости разработать единый порядок увеличения уставных капиталов акционерных обществ в том числе не денежными вкладами.

6. Соотношение размера уставного капитала и стоимости чистых активов акционерных обществ (ст. 35 ФЗ-№208-ФЗ):

- в ОАО «ПАТП города Курска» чистые активы по своей величине больше уставного капитала, что соответствует действующему законодательству (положительный баланс между величиной стоимости чистых активов и уставным капиталом общества достигнут ОАО «ПАТП города Курска» путем уменьшения номинальной стоимости акции);

- в ОАО «Бюро оценки города Курска» на протяжении 2011-2012 годов величина уставного капитала превышала стоимость чистых активов в 2 раза, т.е. существовали риски банкротства (ликвидации) акционерного общества.

По состоянию на 01.01.2014 года величина чистых активов акционерного общества превышает величину уставного капитала на 2 371 тыс. рублей, что соответствует действующему законодательству.

7. Анализ финансовых результатов деятельности акционерных обществ, проведенный с целью установления экономического эффекта их деятельности, показал, что абсолютная финансовая устойчивость характерна только для ОАО «Бюро оценки города Курска».

В отношении остальных акционерных обществ финансовое состояние определено как неустойчивое, связанное с потерей платежеспособности. Общая величина источников финансирования имеет отрицательную величину а, следовательно, источники финансирования, покрывающие затраты акционерных обществ, отсутствуют.

8. Анализ основных показателей, наглядно характеризующих результаты деятельности акционерных обществ, уставные капиталы которых увеличивались за счет средств бюджета города Курска, имущества (имущественных прав), принадлежащего муниципальному образованию «Город Курск», показал:

- результаты финансовой деятельности ОАО «ПАТП города Курска» в анализируемом периоде планомерно ухудшаются, финансовое состояние характеризуется как неустойчивое, связанное с потерей платежеспособности. Наличие значительных обязательств, не полностью покрытых собственным ликвидным капиталом, создает предпосылки банкротства, если несколько крупных кредиторов одновременно потребуют возврата своих денег;

- основной причиной неустойчивого финансового состояния ОАО «Благоустройство», стал факт незначительного превышения темпов роста выручки над темпами роста себестоимости при одновременном росте кредиторской задолженности в анализируемом периоде, доля которой в общей сумме валюты баланса по итогам 2013 года составила 91%.

Наличие в структуре кредиторской задолженности большой доли задолженности перед бюджетами различного уровня, поставщиками и подрядчикам, прочими кредиторами влечет риски признания акционерного общества несостоятельным (банкротом).

9. Доходы в виде дивидендов по акциям, являющихся муниципальной собственностью, поступили в бюджет города Курска в 2011 году от ОАО «Бюро оценки города Курска» по итогам деятельности за 2010 год в размере 17,1 тыс. рублей, что говорит о низкой эффективности управления пакетами акций.

10. Анализ объема средств бюджета города Курска, направленных на увеличение уставных фондов муниципальных унитарных предприятий, показал следующее.

В 2011-2013 годах Решением о бюджете города Курска на 2011 год, Решением о бюджете города Курска на 2012 год, Решением о бюджете города Курска на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов запланировано выделение бюджетных средств на увеличение уставных фондов МУПов в размере 244788,9 тыс. рублей, фактически на увеличение уставного фонда в указанном периоде направлено 244788,9 тыс. рублей.

Бюджетные средства направлены:

- в 2011 году:

МУП «Водоканал г. Курска» - 7330,0 тыс. рублей;

МУП «КГТПО» - 20000,0 тыс. рублей;

МУП «Курскэлектротранс» - 54272,7 тыс. рублей;

МУП «Спецтрест г. Курска» - 7485,0 тыс. рублей;

МУП «ЦДС г. Курска» - 3900,0 тыс. рублей.

- в 2012 году:

МУП «Водоканал г. Курска» - 11988,8 тыс. рублей;

МУП «Спецтрест г. Курска» - 4000,0 тыс. рублей;

МУП «Курскэлектротранс» - 61812,4 тыс. рублей;

МУП «Спецавтобаза г. Курска» - 7500,0 тыс. рублей.

- в 2013 году:

МУП «ГК «Центральный» - 3700,0 тыс. рублей;

МУП «Водоканал г. Курска» - 3600,0 тыс. рублей;
МУП «Спецтрест г. Курска» - 7700,0 тыс. рублей;
МУП «Курскэлектротранс» - 46500,0 тыс. рублей;
МУП «ЦДС г. Курска» - 5000,0 тыс. рублей.

Анализ исполнения решений о бюджете города Курска на 2011-2013 годы в части увеличения уставных фондов МУПов показал исполнение их в полном объеме.

11. По результатам анализа эффективности использования средств бюджета города Курска, направленных на увеличение уставного фонда, установлены случаи использования бюджетных средств на цели, не соответствующие уставным.

Так, часть бюджетных средств (4436,0 тыс. рублей или 57,6%), выделенных МУП «Спецтрест г. Курска» для увеличения уставного фонда в 2013 году (7700,0 тыс. рублей), направлены предприятием на цели, не соответствующие уставной («Организация похорон и предоставление связанных с ними услуг»):

- средства в размере 2936,0 тыс. рублей направлены на приобретение оборудования: установки для регенерации асфальтобетона, фрезы дорожной, деталей к дорожно-разметочным машинам и агрегатам, пескорозбрасывающего, поливомоечного, плужного и щеточного оборудования (оборудование изъято из хозяйственного ведения МУП «Спецтрест г. Курска» в этом же 2013 году);

- осуществлены расходы в размере 1500,0 тыс. рублей по ремонту автогрейдера (закреплен за МУП «Спецтрест г. Курска» на праве хозяйственного ведения только в феврале 2014 года, причем его изъятие осуществлено в этом же месяце);

Приобретенный в декабре 2012 года МУП «Спецавтобаза г. Курска» кран автомобильный КС-55713-5 стоимостью 5290,0 тыс. рублей в январе 2013 года изъят из хозяйственного ведения предприятия, следовательно, 70,5% бюджетных средств направлены на приобретение объекта, который впоследствии предприятием не используется.

Указанные факты стали следствием отсутствия четкой и систематизированной нормативно-правовой базы, регламентирующей эффективность и целесообразность использования бюджетных средств, полученных в целях увеличения уставного фонда, экономическую обоснованность необходимых для этих целей средств (экономическое обоснование необходимости увеличения уставного фонда муниципальных унитарных предприятий отсутствует во всех анализируемых случаях).

12. Анализ соотношения стоимости чистых активов и размера уставного фонда (п.3 ст.14 ФЗ №161-ФЗ) показал, что в отношении МУП «ЦДС г. Курска» прослеживается устойчивая тенденция превышения стоимости чистых активов над размером уставного фонда в период с 2011 года по 2013 год. Однако, в нарушение вышеназванных норм, принимались решения об увеличении уставного фонда МУП «ЦДС г.

Курска» в 2011 году на 3900,0 тыс. рублей и в 2013 году на 5000,0 тыс. рублей (решения об увеличении уставного фонда приняты не по результатам годовой бухгалтерской отчетности).

13. При выделении бюджетных средств для увеличения уставного фонда МУПам необходимо учитывать, что уставным фондом муниципального унитарного предприятия определяется минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы кредиторов, в связи с чем, при принятии решения об увеличении уставного фонда за счет средств бюджета города Курска собственнику необходимо определять такие цели их использования, по результатам реализации которых стоимость имущества увеличится.

При выделении бюджетных средств для увеличения уставного фонда МУПам следует также учитывать положения БК РФ, которым предусмотрено увеличение уставного фонда унитарных предприятий в рамках ст. 79 БК РФ (бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности в форме капитальных вложений в основные средства муниципальных унитарных предприятий, в соответствии с долгосрочными целевыми программами, а также нормативными правовыми актами местной администрации, либо в установленном указанными органами порядке решениями главных распорядителей бюджетных средств соответствующих бюджетов). Результатом такого увеличения уставного фонда является увеличение стоимости имущества унитарного предприятия.

В настоящее время (с 01.01.2014 года введен Федеральный закон от 28.12.2013 года № 418-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») еще одним из способов увеличения уставного фонда унитарного предприятия является предоставление субсидии в соответствии со ст. 78.2 БК РФ. Предоставление такой субсидии позволит использовать бюджетные средства целенаправленно и повлечет за собой приобретение объекта недвижимости в муниципальную собственность.

14. Анализ финансовых результатов деятельности МУПов показал, что в анализируемом периоде прослеживается:

- одновременный рост показателей выручки при одновременном росте себестоимости (исключением является МУП «КГТПО»);
- темпы роста себестоимости превышают темпы роста выручки (МУП «ГК «Центральный», МУП «Спецавтобаза г. Курска», МУП «ЦДС г. Курска»), что является неблагоприятной тенденцией.

15. Оценка эффективности использования бюджетных средств, полученных МУПами в качестве увеличения уставного фонда, по показателям, отражающим чистый финансовый результат, показала:

- улучшено положение МУП «ГК «Центральный» (по результатам деятельности за 2012 год получен убыток в размере 1196,0 тыс. рублей, в 2013 году, в результате получения на увеличение уставного фонда

бюджетных средств в размере 3700,0 тыс. рублей, получена чистая прибыль в размере 1499,0 тыс. рублей)

- финансовый результат МУП «Курскэлектротранс» сохраняется на уровне отрицательных значений (в анализируемом периоде прослеживается тенденция значительного сокращения абсолютной величины убытков, полученных по результатам финансового года, но все же результат остается отрицательным и по итогам 2013 года составил 7746,0 тыс. рублей), что объясняется превышением фактических расходов на осуществление деятельности над лимитом финансирования из областного бюджета.

- абсолютные показатели финансового результата МУП «ЦДС г. Курска» сохраняются на уровне отрицательных значений (в период с 2011 года по 2013 год прослеживается тенденция сокращения величины полученных по результатам каждого финансового года убытков от 2406,0 тыс. рублей до 793,0 тыс. рублей).

16. Неблагоприятной тенденцией финансовых показателей деятельности всех анализируемых МУПов является рост кредиторской задолженности в 2013 году по отношению к аналогичным показателям на начало 2011 года:

- МУП «Спецтрест г. Курска» на 1668,0 тыс. рублей до 2536,0 тыс. рублей;

- МУП «Спецавтобаза г. Курска» на 6619,0 тыс. рублей до 15018,0 тыс. рублей;

- МУП «Водоканал г. Курска» на 17332,0 тыс. рублей до 99182,0 тыс. рублей;

- МУП «КГТПО» на 58146,0 тыс. рублей до 74733,0 тыс. рублей;

- МУП «Курскэлектротранс» на 46179,0 тыс. рублей до 85686,0 тыс. рублей;

- МУП «ГК «Центральный» до 717,0 тыс. рублей.

17. Анализ финансовой устойчивости анализируемых МУПов (трехкомпонентный анализ) показал неустойчивое финансовое состояние, связанное с нарушением платежеспособности в отношении:

- МУП «Спецтрест г. Курска»;

- МУП «Курскэлектротранс»;

- МУП «КГТПО» (финансово-хозяйственная деятельность отягчена долгосрочными финансовыми обязательствами).

Результаты анализа свидетельствуют о необходимости максимального контроля показателей деятельности указанных предприятий для предотвращения возникновения кризисной финансовой ситуации.

18. При проведении экспертно-аналитического мероприятия выявлены основные проблемы, требующие рассмотрения при выделении средств из бюджета города Курска для целей увеличения уставных капиталов (фондов):

- выделение бюджетных средств акционерным обществам и унитарным предприятиям без экономического обоснования необходимости их получения затрудняет оценку целесообразности выделения бюджетных средств;

- отсутствие принципов целевой направленности выделения бюджетных средств для увеличения уставного капитала (фонда) позволяет предприятиям самостоятельно определять направления их расходования, и в ряде случаев приводит к расходам, не связанным с уставной деятельностью;

- отсутствие действенного контроля над расходованием бюджетных средств снижает эффективность их использования унитарными предприятиями;

- предоставление средств бюджета для увеличения уставного капитала акционерных обществ с нарушениями бюджетного законодательства (ст.80 БК РФ).

По результатам экспертно-аналитического мероприятия:

главе Администрации города Курска направлены предложения и информацию;

Главе города Курска, в Курское городское Собрание, главе Администрации города Курска направлена копия отчета.